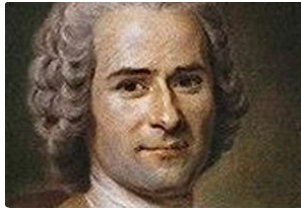




۲۰۲۳/۰۴/۰۱

دوکتور محمد اکبر یوسفی

شناخت «هاتف مختار» از زن افغان!



«برای من آزادی خطرناک خوش آیندتر است، نسبت به غلامی آرام.»
«اشک های اولی اطفال تضرع است. وقتی بر آن توجه مبذول نگردد،
بزودی به امر مبدل می گردد.»
(«ژان ژاک روسو»، Jean Jacques Rousseau)

در یکی از برنامه های «تلویزون» نو تأسیس «نجفی – خلیزاد؟»، با یک صحنه مشاجره برخوردیم. گرداننده یک زن جوان که دو "زن" و یک "مرد" را برای صحبت، در یک پروگرام، تحت لوحه "دیدگاه" دعوت نموده بود. درین سن پیری، تکلیف شنوائی کسب شدت نموده است، در همان لحظه، آله تقویت کننده شنوائی را، به گوش نداشتیم و مقدمه صحبت گرداننده را صریح شنیده نتوانستیم. هدف شنونده این نیست که روی اظهارات، فرد فرد تبصره، انتقاد



و یا تأیید نظرات آنها را داشته باشد و به اصطلاح معمول در مشاجره سهیم گردد، که ممکن همچو «میدیاهاى تبلیغی» به آن علاقه داشته باشند، زیرا توجه و تلاش آنها به شنوندگان «سبسکرایب شده»، بیشتر است، نسبت به آنکه مطالب معلوماتی مفید و

حقایق برای انسانها، انتقال دهند. تبلیغات یکجانبه و غیر «نیوترال» آزار دهند است و خسارات بیار می آورد. شنیدن

Fräulein Fahima Hamid, die Frau Dunsheath in Kabul interviewte, als die englische Bergsteigerin Afghanistan besuchte. Frau Dunsheath hat inzwischen ein Buch mit dem Titel 'Afghan Conquest' veröffentlicht.



(«دوشیزه فهیمه حمید، که خانم "دنشیت" در کابل با او مصاحبه نموده است، زمانی که کوهنورد انگلیسی، به افغانستان سفر کرده است. خانم "دنشیت" درین میان کتابی را تحت عنوان: "غلبه افغان" به چاپ رسانیده است. سطر های فوق تصویر)

نظرات مختلف عیب نیست، و باید یکدیگر شنیده شوند، اما بدون اینکه بر فرد اعتراض صورت گیرد که چرا طور دیگر فکر می کند و یا اینکه بر شخص تعرض شود. او هم اگر چیزی در ذهن داشته باشد و بخواهد، باید هم چنان بتواند اظهار دارد. دانشمند و متفکر معروف قرن بیست، "هنا آرینت" گفته است که: «هیچ فکر خطرناک وجود ندارد، بلکه خود فکر کردن خطرناک است».

بناء این مربوط خود انسان است که توانمندی فکری خودش را چگونه می تواند بسنجد و کنترل شده سخن گوید. اینکه هر انسان "انفرادی" اگر زن است و اگر مرد، دارای "کرامت" مساوی بوده، و از تعرض شخصی مصون است، به همه باید واضح باشد، و باید هم چنین باشد. قبل از همه باید یادآوری شود که "زن"، "زن" است و "مرد" هم "مرد" است. همه دارای کرامت مساوی اند. این فرقی ندارد که این فرد زن و یا مرد در کجا زندگی می کند و یا پیرو کدام دین و مذهب است. وقتی درین "برنامه" از هر یک پرسش بعمل آمد، تا هریک بالنوبه، دیدگاه خود را در رابطه با آنچه که در

سال گذشته در افغانستان بر زنان آنکشور گذشته است، بیان دارند، نخست به خانم دوم از سمت چپ در تصویر، که



(«هاتف مختار» (سمت چپ) با سخنگوی "جنگی های طالب"، "ذبیح الله مجاهد" (سمت راست)، که خودش را ممکن "مولوی" بداند، همه می شناسند، که برای هر مطلبی، که با سیاست و اهداف "توتالیتیر" حاکمیت "جنگی های افراطی" و رهبران آنها مطابقت نداشته باشد، جواب رد دارد.)

اسم ایشان را «میترا مهران» یاد کرده اند، نوبت سخن داده شد. بار دیگر نویسنده این مطلب تأکید می ورزد که هدف او در موضوعگیری فردی خودش نسبت به اظهارات

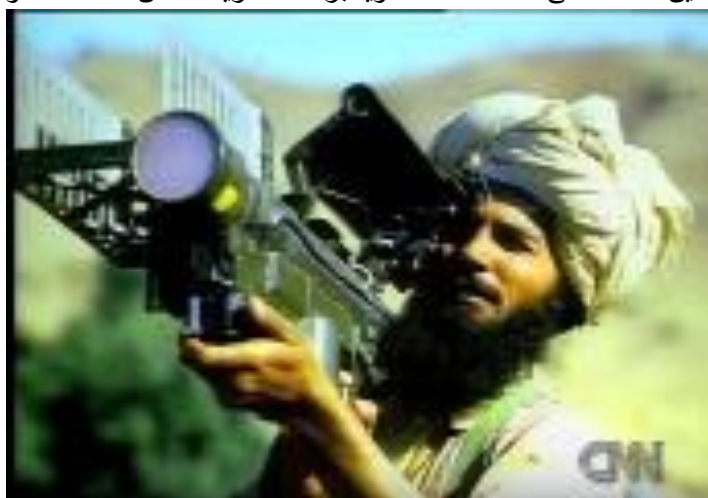
آنها نیست، به خوانندگان محترم، پیشنهاد می گردد که اگر فرصت داشته باشند و هم بخواهند، خود بشنوند. وقتی نوبت به آقای "هاتف مختار" رسید، شنوندگان ممکن با مقدمه چینی و یا بهتر گفته شود، با طرز "صحبت" آقای "هاتف

The collage consists of several video frames. The top row shows a family photo on the left and a man in a white cap on the right. The middle row features a man in a suit on the left and a man in a turban on the right. The bottom row includes a man in a suit on the left and a man in a turban on the right. A large video player in the center shows a man in a white cap with the title "Dr. Hatel" and a subtitle in Pashto: "د اکټر هاتل باندې شوی برید په کلکه ټکو غندو".

صفحة ۳ از ۶

و انسانیت و خلاف کرامت انسانی عمل می کنند، افشاء کنند و به حرف های پوچ آنها، باور نکنند؟ اینها جامعه ما را به کجا سوق می دهند. لطفاً به این تصویر نطاق "تلویزون" نظر اندازید و بعد به تصویر خانم جوان افغان، "دوشیزه فهیمه حمید" نظر اندازید که ممکن شصت سال قبل، در زمان سلطنت برای امرار حیات روزانه در دو وقت به فعالیت های مطبوعاتی و نویسندگی مصروف بوده اند که توجه یک خانم «کوهنورد انگلیسی» را به خود جلب نموده و در کتابش از او با کلمات "غلبه افغان" یاد کرده است. آیا گردش به عقب نیست؟ موتور آنرا کی ها کنترل می کنند؟

هموطنان و جهانیان همه که علاقمند به وقوع حوادث اند، هم چنان در مورد آگاهی دارند. حال آنچه ممکن قابل جلب توجه باشد، درین "تلویزون" نو تأسیس که "گفته می شود" که مؤسس آن، همان افرادی اند که یک زمان "تلویزون طلوع" را، بعد از سال ۲۰۰۱م، تأسیس نموده اند و از نامهای «نجفی -خلیلزاد؟» یاد شده است. بهر صورت در جریان «مناقشه»، آقای «هاتف مختار»، در برابر خانم» یاد شده عکس العمل زشت و آمرانه نشان داده است، که شنوندگان محترم خود می توانند، بشنوند. در عین حال مدعی شده است که گویا بر ضد امریکا سخن گفته است و



چنین وانمود می سازد، که بنابر ضدیت او با "امریکا"، باید برایش امتیاز داده شود. اینکه ضدیت خود را بر ضد امریکا، بیان داشته است، در اختیار اوست، آیا استعمال این «سلاح» ها را که «ساخت امریکا» بوده است و در یک مرحله قبلی به «مجاهدین او» تسلیم داده شده است، هم چنان محکوم، می کند؟ یا اینکه از قهر شدن «گلبدین حکمتیار، امیر حزب اسلامی»، بیم

دارد، که می گویند حد اعظمی «راکت های ستینگر» را دریافته بود. «هاتف مختار»، در جریان صحبت در خطاب به این خانم طور یافاده نموده است، که گویا او به «زن افغان» نمی ماند و حتی بر لباس او نیز اعتراض داشته و در عین حال بر جامعه «اسلامی» افغانستان تکیه کرده است که «یک جامعه مذهبی» است، ممکن هدفش لباس پوشی عنعنوی و مطابق شرایط زندگی در داخل جامعه ما در مطابقت با هزار سال قبل نیز بوده باشد. درینجا، نویسنده برای زن افغان، "خانم یا میرمن میترا مهران"، اطمینان می دهد که همه مردان افغان، با چنین برداشت و برخورد



خشن "هاتف مختار" هم فکر نمی باشند. شما "خانم جوان میترا مهران" نا راحت نه باشید. زنان افغان در مبارزه برای احقاق حقوق آنها و آزاد زیستن، تنها گذاشته نخواهند شد. درین روزها، حقایق درباره این شخص، "هاتف مختار"، که از جانب یکی از نویسندگان و حامی طالبان، با نام "نظر محمد مطمئن"، شخص نامطلوب خوانده شده است،

که حتی او را متهم به جمع آوری پول ساخته است، که گویا از نام "طالبان" کار گرفته باشد. در طرز تفکر سیاسی خود، این شخص سالها از موقف "بنیادگرایی حزب اسلامی" تحت رهبری، "گلبدین حکمتیار" پیروی می نموده است

و حال در حمایت از "جنگی های افراطی" و رهبران "دینی" آنها، حمایت می کند، مدت هاست که ازین شخص سائر "میدیا ها" در نقش "ستاره میدیاهای جدید"، مبلغ افراطی ترین گروهک ها، برای گمراهی عامه کار می گیرند، "حکومت سیکولار" را کورکورانه مانند "گلبدين حکمتيار"، "بی دین" تبلیغ می کنند. گذشته مورد سؤال او در "میدیاها" نشر شده است. با دسترسی بعدی این نویسنده با این اسناد نو، لازم دیده شد، تا بر مقاله قبلی، تحت همان عنوان، دوبار کار صورت گیرد. حال باید پرسیده شود که "مرد افغان" از نظر او باید چه بیوشد؟ و قتی بر تصاویر مختلف "معاون وزیر" "امارت" نظر اندازیم که ممکن تخصص خود را در حالت "ریش تراشیده" حاصل کرده باشد



و با اشغال وظیفه در کابینه سرپرست، به پوشیدن پکول و به نمودی ریش آغاز کرده است، آقای "هاتف مختار" بطور نمونه، برای او چه درازی ریش تعیین نموده و هم چنان پوشیدن چه پارچه های لباس را معین ساخته است، تا او را به هویت یک مرد افغان بشناسد. («برقع پشتونی در درک بین المللی به مثابه مظهر سیاست جنسی طالبان، شناخته شده است.») اما واقعیت جامعه افغانستان تصاویر گوناگون و مخلوط، از خود نشان می دهد که در مورد ضرورت به بحث نیست. اما وقتی هواداران "تسخیر کننده" مانند "هاتف مختار" از حفظ این "نظام..." حرف می زنند، بطور صریح در حمایت از تحمیل یک حاکمیت "خودکامه" و "توتالیتار" می باشند، که

بشریت تجارب تلخی را با همچو حاکمیت ها، تجربه کرده، آنرا محکوم نموده اند. ممکن "هواداران" حاکمیت این یک "دین" نظیر "هاتف مختار" تحمل شنیدن نظرات دیگران را هم نداشته باشند. خوانندگان محترم، در بالای این تصویر که زنان افغان را نشان می دهد، چهره های آنها شباهت به چهره پیری مادرم قبل از وفات او نشان می داد و به حال آنوقت آنها، در آن ۶ اگست گریسته ام، که بنابر خبر «بی بی سی» از سختگیری طالبان در فرستنده های «عیسوی» خبر می دادند. در حالی که این نمایندگی ها، پناه و خوراکه برای قربانیان جنگ تهیه می نموده اند. حال بطور نمونه این مقام "امارت" بار ریش درازتر، از همان مراجع و "جامعه جهانی" طلب ادامه "کمک های بشری" را می نماید.

بهر صورت ممکن است، هدف آقای «هاتف مختار» موضوعات کلتوری، رسوم و عنعنات محلی بوده باشد که می خواهد مراعات از آنرا یک امریه جبری بسازد. حال این تبلیغات را باید، برای "نجفی - خلیل زاد؟" تبریک گفته بتوانیم، که طاقت لازم، در برابر چنین مخالفت ها را علیه "سیاست امریکا" از خود نشان می دهند و ممکن است که در زیر پرده ها اهداف مرموز و پوشیده، بازی های تمرین دیموکراسی را جا دهند. اما آنچه توجهی را هم به

خود جلب نموده است، عکس العمل او در برابر "صحبت کننده" اول که کلمات او را به تسخیر کنندگان نسبت داده بود حمله ور تلقی شده می تواند، ممکن آن کلماتی را که به آدرس «حکومت سرپرست» شنیده است، برایش خوش



آیند نبوده باشد، علاوه از اینکه زنان معترض را «به نمایندگی از تمام زنان کشور» نمی شناسد (هیجکس هم چنین ادعا نکرده است)، تذکر می دهد که از جمله آن زنان «فرار را بر قرار ترجیح» داده اند. چه تعدادی از افغانان، بشمول آقای «هاتف مختار» و هم همین نویسنده در مهاجرت باشند، چرا؟ حفظ جان برای هر انسان مهم است. از جانب دیگر هر انسان حق دارد، چه تنهائی و چه گروپی، به اظهار نظر

<https://www.youtube.com/watch?v=FOXlADz0CZQ>

و مظاهره متوسل شود، بدون اینکه سند نمایندگی از جانب کسی را داشته باشد. او ممکن بر ظاهر این صحبت کننده که لباس طبق ذوق خودش را که حق اوست، پوشیده بود، قهر شده باشد و خوشش نیامده باشد، ضمن نشان دادن عکس العمل "مغزورانه" و توهین آمیزی که نشان داده است، شونده محترم خود می تواند گوش دهد. مقوله معروف متفکرین جامعه شناسی و بشر شناسی می آموزد که: **"تمام خباثت از ضعف نشئت می کند."**

پایان

....



برای مطالب دیگر دوکتور محمد اکبر یوسفی روی عکس کلیک کنید